

OVERSCHIE SCHAAKT

september 2001



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Hoekersingel 48, 3028 XM Rotterdam**

Jaargang 7 nummer 3

M. Degeling
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

algemene informatie

verenigingsavond : elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur
 verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam
 telefoon 010 - 4156189
 posadres : Hoekersingel 48, 3028 XM Rotterdam
 postgirorekening : 693389 t.n.v. penninmeester S.G. Overschie, Rotterdam
 bankrekening : 25.46.81.018 t.n.v. Schaakgenootschap Overschie
 contributie : Senioren Nlg 130,- per jaar
 Juniores Nlg 87,- per jaar
 Aspranten Nlg 65,- per jaar

redactie clubblad : Arnout van Kempen, Gordelweg 226-g, 3039 GB R'dam
e-mail adres h.w.a.r.a.@freeler.nl, telefoon : 010 - 4623688

bestuur

voorzitter	: W. Teunisse	v. Adrichemweg 430 3042 BV Rotterdam	06-14661265
vice-voorziter	: A. van Kempen	Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688
secretaris	: J. Koenen	Hoekersingel 48 3028 XM Rotterdam	010-2621893 jkoenen@freeler.nl
penningmeester	: P. Kleinjan	Buitenbassinweg 829 3063 TN Rotterdam	010-4520025 pim.klein@net.hcc.nl
wedstrijdleader	: E. Brandenburg	Bergselaan 61 3037 BB Rotterdam	010-4667733 jgmb@euronet.nl
jeugdleader	: J. v/d Meer	Burg. Baumannlaan	06-50946899 jhvdmeer@knmg.nl
commissaris van materiaal	: H. Doornheim	Beeningerstraat 8c 3042 TH Rotterdam	010-4155379 jld@worldonline.nl

blz.	inhoud	auteur
....1	alemene informatie	
....2	inhoud	
....3	namens het bestuur	
....4	nieuwe hoofdredacteur stelt zich voor	
....5	notulen bijz. ALV 22/06/01	
....8	1e team ronde 2 t/m 6	R. Degeling
..21	1e team slotronde	R. Degeling
..24	agenda	
..25	inhoud volgende nummer	
..26	ledenlijst	

Beste lezers,

wij hopen dat de Spaanse avond van vrijdag 7 september 2001, voor iedereen die aanwezig was, is bevallen.

Onder de bezielende leiding van Walter Teunisse en het bestuur is er alles aan gedaan om deze avond tot een succes te maken. Naast de overheerlijke paella van Julio, was er bovendien een flamenco optreden met gitarist en flamenco danseressen.

Het diner werd besloten met een schaaktoernooitje waar met name de Spaanse partij zich deed gelden. Leuk voor de liefhebbers van dame- en koningsindische partijen !

Hopelijk zal deze avond weer aanleiding zijn voor diverse leden om de clubavonden regelmatig te bezoeken.

Na de zomer, waarin het zeer rustig geweest is, verwachten wij meer mensen en wij hopen dit middels de nieuw gekozen vorm van de meerkampen te realiseren.

Van dergelijke avonden, eventuele uitstapjes en dergelijke hopen wij U binnenkort op de hoogte te kunnen brengen.

Nu is het laatste clubblad uitgekomen in oktober 2000. Wij danken Maurits de Jong voor het vele werk dat hij heeft verricht gedurende vele jaren met zeer dikke nummers (mèt inhoud) welke er bovendien zeer professioneel uitzagen.

Helaas is Maurits hiermee enige tijd geleden opgehouden. Sinds de laatste vergadering heeft Arnout van Kempen te kennen gegeven het redakteurschap en het uitgeven van het clubblad ter hand te willen nemen.

Wij hopen dat dit vanaf nu regelmatig gaat gebeuren en wensen hem hier veel succes mee.

Veel plezier gewenst,

het Bestuur,

september 2001

Rotterdam, september 2001

Ik ben blij het eerste clubblad sinds vorig jaar te presenteren

Mijn bedoeling is om het clubblad, mits er voldoende kopij beschikbaar komt, op maandelijkse basis te laten uitkomen. Mocht dit te ambitieus blijken, dan op zijn minst een maal per twee maanden.

Nu heb ik gelukkig nog voorraad kopij voor de komende twee nummers, maar daarna moet ik toch echt een beroep op jullie lezers doen !

Aarzel dus niet met het inleveren van kopij.

Het wordt niet zo'n hoogstaand werk als dat van Maurits, maar het feit dat het clubblad vaker gaat uitkomen vergoedt een hoop.

Bijna alles is welkom als het maar enigszins met schaken te maken heeft. Misschien zijn er puzzelaars onder U die dolgraag een hersenbreker willen plaatsen. Gewoon het inzenden van jullie interne- of externe partijen, of partijen op (buitenlandse) toernooien gespeeld zijn meer dan welkom.

Als je er bovendien nog een klein verhaaltje bij schrijft, ben ik helemaal tevreden.

Bovendien beschikt tegenwoordig bijna iedereen over een computer. Een kleine moeite dus om mij te mailen.

Het hoeft geen stuk van heel hoog gehalte te zijn. Als je met veel plezier terugdenkt aan een gewonnen partij en je speelt op het laagste niveau, dan wordt dat stukje daarover ook gewaardeerd. Reken er maar op dat schakers van je eigen sterkte maar ook sterkere schakers hier plezier aan kunnen beleven !

Voor de goede orde geef ik hierbij nog even mijn adres- en e-mail gegevens. (aanlevering kopij met floppy is ook goed)

Arnout van Kempen
Gordelweg 226-g
3039 GB Rotterdam
h.w.a.r.a.van.kempen@freeler.nl
tel. 010-4623688

Notulen van de bijzondere Algemene Ledenvergadering van Schaakgenootschap Overschie dd. 22 juni 2001.

Aanwezige bestuursleden: W. Teunisse (voorzitter), A. van Kempen (vice-voorzitter), E. Brandenburg (wedstrijdleader), P.W. Kleinjan (penningmeester), J.L. Doornheim (comm. van materiaal)(later met kennisgeving), J. Koenen (secretaris).

Niet aanwezig bestuurslid: J. van der Meer (jeugdleader) met kennisgeving.

Aanwezige leden: J. Araque-Gonzalez, S. Avakian, F.F. van den Bergh, J. Berkers, W.F. de Gids, H.W. Ochtman, S. Oosthoek, R. Ruytenberg, A.J. Segers, J.P. van Steenis, E. van der Woerd.

1. Opening en inleiding

De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur.

De voorkeur van de leden voor de varianten in het bestuursvoorstel voor de nieuwe meerkampcompetitie is vastgesteld aan de hand van de ingekomen enquêteformulieren en blijkt als volgt te zijn:

Voorstel 1: 8 stemmen

Groepen van 8.
In te delen door het bestuur naar sterkte.
Halve competitie.
Twee cycli van vier maanden (sep-dec en jan-apr).
Normale promotie en degradatie (ook in jan).

Voorstel 2: 1 stem

Groepen van 8.
In te delen door het bestuur naar sterkte.
Hele competitie (hele jaar sep-mei).
Normale promotie en degradatie.

Voorstel 3: 2 stemmen

Groepen van 8, 9 of 10 afhankelijk van de rechten.
In te delen door het bestuur naar sterkte en rechten.
Halve competitie.
Normale promotie en degradatie.
In januari promotie en degradatie waardoor er daarna groepen van 8 ontstaan.

Voorstel 4: 4 stemmen

Groepen van 8-12 afhankelijk van de rechten.
In te delen door het bestuur naar sterkte en rechten.
Groep opdelen in twee even sterke groepen.
Normale promotie en degradatie (ook in jan).
Twee cycli van vier maanden (sep-dec en jan-apr).
In januari promotie en degradatie, waardoor er daarna groepen van 8 ontstaan die dan zo blijven.

Voorstel 5: 3 stemmen

Geen wijziging van de indeling van de bestaande meerkampcompetitie.

2. Toelichting van het bestuursvoorstel voor de nieuwe meerkampcompetitie

De wedstrijdleader licht het bestuursvoorstel toe.

De Gids is van mening dat het risico bestaat dat een aantal niet aanwezige leden tengevolge van het nieuw aan te nemen voorstel hun rechten zullen verliezen en daarom kunnen besluiten hun lidmaatschap op te zeggen.

De voorzitter antwoordt dat deze leden door wel aanwezig te zijn hun rechten hadden kunnen verdedigen en stelt dat elk nieuw voorstel gepaard gaat met risico's.

Ruytenberg stelt de volgende vragen:

- Hoeveel spelers degraderen er per jaar in de eerste groep? Dit zijn er twee volgens de wedstrijdleader.
- In de eerste cyclus wint speler A en in de tweede cyclus speler B. Wie is dan de winnaar? Volgens de wedstrijdleader dienen dan de spelers A en B een tweekamp te spelen over twee partijen.
De Gids stelt dat de tweekamp tussen A en B onbeslist kan eindigen en acht het noodzakelijk om dit gedetailleerder af te spreken.
- Bij een halve competitie kan men makkelijk een half jaar overslaan. In welke groep komt na het overslaan dan weer terug?
De wedstrijdleader antwoordt dat men dan weer in dezelfde groep terugkomt, promotie en degradatie worden dan aangepast.

3. Stemming over het bestuursvoorstel voor de nieuwe meerkampcompetitie

De hoofdelijke stemming heeft als resultaat totaal 13 van de aanwezige stemmen voor voorstel 1, dat daarmee aangenomen is als indeling voor de nieuwe meerkampcompetitie.

De Gids vraagt of er in de statuten nog melding wordt gemaakt van een quorum, bij controle door Ruytenberg bleek dat niet het geval te zijn.

De Gids stelt dat de statuten wel in overeenstemming zijn met het verenigingsrecht, maar dat kennelijk een quorum voor een besluit over een meerkampcompetitie niet noodzakelijk is.

Een eerste hoofdelijke stemming leverde 11 stemmen op voor een tweekamp van twee partijen. De wedstrijdleader stelt dat vier partijen te veel zijn om deze nog voor de ALV te kunnen spelen.

Ruytenberg stelt voor om een aparte tweekamp van vier partijen te houden die dan na de ALV zal worden uitgespeeld.

Van der Woerd stelt voor geen tweekamp te houden maar naar de behaalde punten te kijken.

Avakian stelt voor om de ALV later te houden en de statuten op dit punt aan te passen. De voorzitter wil dit voorstel meenemen naar de volgende bestuursvergadering.

De Gids vraagt wat nu het definitieve besluit is?

Een tweede hoofdelijke stemming heeft als resultaat 13 stemmen voor het voorstel om de tweekamp na de ALV te houden.

Kleinjan vraagt wat er gebeurt als er in de tweede cyclus twee deelnemers ook gelijk eindigen?

Een aansluitende stemming levert zes stemmen op voor een tweekamp van twee partijen en zes stemmen voor een tweekamp van vier partijen.

Omdat de stemmen staken besluit de voorzitter voor het houden van een tweekamp van vier partijen.

4. Ideeën van de leden om de speelzaal te verfraaien

De voorzitter is van mening dat er te weinig voorbereidingstijd over is om al in juli met de verfraaiing te kunnen starten en stelt voor de activiteiten uit te stellen tot het volgend jaar.

De voorzitter nodigt alle (aanwezige) leden uit met ideeën te komen. Tot dusver is er alleen van Ochtman een idee binnen gekomen.

Ochtman stelde voor om schuifdeuren toe te passen, waardoor er tijdens KNSB-wedstrijden gemakkelijk zonder lawaaihinder gespeeld kan worden.

Avakian stelt voor om posters op te hangen, bijvoorbeeld van Fidel Castro.

Ruytenberg stelt voor eerst een programma van eisen te maken en op basis daarvan drie varianten te maken, waaruit gekozen kan worden. Dan drie maquettes maken en deze vanaf november neerzetten.

De Gids stelt dat er met behulp van de computer ook een ontwerp kan worden gemaakt.

Segers stelt dat er in plaats van maquettes ook tekeningen kunnen worden gebruikt.

De voorzitter neemt het onderwerp van de verfraaiing mee naar de volgende ALV en wil er dan over laten stemmen.

5. Rondvraag en sluiting

Berkers vraagt of er nog een clubblad komt?

De voorzitter antwoordt dat M. de Jong niet meer hoofdredacteur van het clubblad is en dat de vice-voorzitter hem heeft opgevolgd. De vice-voorzitter zal er de komende maanden aan gaan werken om een eenvoudig één- of tweemaandelijks clubblad te laten verschijnen. De oud-hoofdredacteur zal als dank voor zijn inspanningen door de voorzitter namens het bestuur een passend cadeau aangeboden krijgen.

Ruytenberg en van den Bergh zijn van mening dat het voor een goed gedijen van het clubblad noodzakelijk is dat alle leden kopij insturen.

Avakian vraagt of er contact is geweest met M. de Jong? Het bestuur is gebleken dat M. de Jong het hoofdredacteurschap van het clubblad heeft neergelegd.

Van den Bergh vraagt op welke wijze kopij aangeleverd dient te worden? De vice-voorzitter geeft er de voorkeur aan om dit per e-mail plaats te laten vinden.

Avakian vraagt of de kopij censuurvrij is en of het over schaken dient te gaan? De vice-voorzitter is van mening dat ook kinderen het clubblad moeten kunnen lezen.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

De secretaris.

EXTERNE COMPETITIE

't 1^e – 2^e ronde

De fraaie naam *Vlaggenschip* wilde ik even niet meer gebruiken na de gevoelige tik die SO/Rotterdam-2 uitdeelde. De vlag is even van top. Misschien moeten we de zeeroversvlag maar hijsen, want in de volgende ronde wacht ons de wel heel zware thuiswedstrijd tegen LSG-2.

Maar eerst moesten we dus tegen het net gefuseerde maar toch nog volledig Rotterdamse SO/Rotterdam-2 in hun nieuwe behuizing. De ware strijdbare geest ontbrak een beetje bij sommigen, bij anderen de gevoelige alarm-sensoren die je, zonder dat je begrijpt waarom, waarschuwen voor dreigend gevaar. En voor de teamleider is dat een ware kwelling, neem dat maar van mij aan.

1. Het eerste bord was ook het eerste klaar. Eigenlijk voor we goed en wel zaten. Maurits had de opening inventief, maar niet goed voorbereid, behandeld. Zijn tegenstander kende zijn zaakjes beter en bereikte zomaar gelijk spel met zwart; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
6. Invaller Henk, voor Fokkink, had het ook al gauw gezien. Een typisch Ochtsiaanse opening, ik begrijp er dus weer niets van, mondde uit in een herhaling van zetten en puntendeling; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
5. Op vijf zat Ronald zijn tegenstander lekker onder druk te zetten. Zo moet dat. Geen geweld, zachtjes aantrekken die wurglijn. Toch bood zijn tegenstander remise aan en Ronald kwam, zeer correct, overleggen. Nu stonden Daan en Cor veelbelovend, Han niet minder maar Erik en Karel wel. Conclusie: even doorknokken. Dat lukte toch niet erg. Ronalds opponent counterde goed en herstelde het evenwicht en sprak dreigend: ik bied nog één keer remise aan. Ronald meldde zich weer en stelde spijtig vast dat zijn voordeel vervlogen was. Okay, niet langer gedraald; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
8. Dameloperspel. Dat was de benaming volgens Versteeg van de witte opzet tegen Han. Die kwam beslist niet slecht te staan maar strategisch zijn die standen wel moeilijk te doorgronden. Wit begint niet erg actief maar heeft ook geen zwaktes en dan, na een rustige aanloop, brandt hij los. Zo ook bij Han en het ging direct mis toen wit de lont alleen nog maar naar het kruitvat wilde brengen; 0-1.
7. Daan, invaller voor Heusdens, kreeg het Frans voorgeschoteld maar dan met Pc6, zonder eerst c5!, en b6. Ga er maar aan staan. Het lukte Daan wonderwel en hij kreeg een mooie stelling met aanval op de damevleu-

gel na een lange rokade van zwart. Die kroop steeds meer in z'n schulp maar dat (b)leek een hard pantser. Plotseling stokte de aanval, bleek Daan "leeg" gespeeld en keerden de kansen; 0-1.

3. Cor is en blijft de goren optimist. Hij ziet altijd de fraaiste varianten voor zich opdoemen en (bijna) nooit verweer van zijn opponent. Zo ging dat ook nu weer. Alleen die opponent zag vooral het verweer en Cor realiseerde zich keer op keer dat zijn tegenstander nog "net" het vege lijf had weten te redden maar na de volgende mokerslag ... Langzaam tikten de seconden weg en Cor bleef het proberen maar hij kreeg de zwartspeler niet op diens knieën, een correcte remise; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
2. Erik leek niet in goeden doen. Hij kwakte, zoals dat heet, meer dan 10 zetten theorie op het bord en zijn tegenstander wist ook van wanten. Meer eigenlijk want zo'n beetje de eerste zet die Erik bedacht was, naar zijn zeggen, niet de juiste. Hij kwam moeilijk te staan of toch weer net remise of toch weer net niet. Het (verre) eindspel bleek toch op tempo uit en Erik weer met beide voeten op moeder aarde; 0-1.
4. Karel stopte er als laatste mee. Hij had een Aljechin gewrocht en die vergde veel bedenktijd van beide kanten. Toch leek wit steeds iets beter te staan maar kon zwart "het steeds keepen" zoals dat in modern Nederlands heet. Karel bleef, nadat hij een remisevoorstel kreeg, nog lang naar de stelling kijken maar er zat niets meer in, dus ook hier een correcte remise; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Rotterdam-2			Overschie-1		
Besseling	2056	1	<i>de Jong</i>	2031	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>v/d Hoeven</i>	1975	2	Brandenburg	2212	1 - 0
Smit, G	2046	3	<i>Feelders</i>	2004	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>v. Hassel</i>	2085	4	Looijmans	1944	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Versteeg	2027	5	<i>Ruytenberg</i>	2012	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>Visser</i>	2048	6	Ochtman	1993	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bergakker	1968	7	<i>Smit</i>	1859	1 - 0
<i>Vreugdenhil</i>	2046	8	Smit	1865	1 - 0

gem. 2031

gem. 1990 $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Cursief vermeld betekent: met Wit

3^e ronde

Schaken is lang niet altijd leuk. En al helemaal niet als je tegen een tegenstander mag aantreden die gemiddeld 180 ELO meer op de weegschaal zet. Dat was waar L.S.G.-2 toe in staat bleek. Een troost, maar dan wel een heel schrale, was dat we op rating een half punt meer scoorden dan waarop wij mochten rekenen puur op rating. Laten we daar maar moed uit putten!

Maar we zijn inmiddels wel afgezakt naar een achtste plaats, net boven de streep. Daarom zal de komende wedstrijd tegen Middelburg (nu 9^e) een echte 4-punten wedstrijd worden.

1. Robbert was weer terug en mocht het opnemen tegen een zeer jeugdig maar groot talent. Zag Robbert het niet zo zitten of was het camouflage? Ik weet het niet maar hij liet zich nogal somber uit. En zo zag zijn stelling er ook wel een beetje uit en in ieder geval onorthodox. Toen de tijd begon te dringen vergaloppeerde het talent zich en kon Robbert zijn (tussen-)TPR opvrijzelen naar een fraaie 2410! en de uitslag 1-0.
2. Erik kwam uitstekend uit de opening en zijn tegenstander investeerde zeeën van tijd. Was het om het evenwicht te bewaren of zocht hij de winst? Ik weet het niet maar zag het tevreden aan. Maar dan ben je even niet aan het bord en gebeurt er van alles. Erik had twee prachtige vrije centrumpionnen maar miste een paard. Nou bood ooit iemand een koninkrijk voor een paard maar Erik bood opmarcherende boeren. Er was tenslotte een geweldige spanning maar die ontlaadde zich in herhaling van zetten; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
3. Maurits is Maurits niet meer. Die man vocht zich vroeger dood en remise kende hij, soms ten onrechte, niet. Nooit van gehoord. Nu is hij al in twee opvolgende wedstrijden de eerste die remise speelt. Toch geen slecht resultaat tegen iemand die incl. deze remise een TPR van 2222 heeft geboekt. Maar stond Maurits beter? Ik weet niet wat de analyse opleverde maar wel dat mijn gevoel mij vertelde dat Maurits een ruime remise bereikte; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
4. Ron stak niet goed in zijn vel. Hij vindt dat hij niet met wit moet spelen en daar zullen wij rekening mee houden maar ik geloof stellig dat zijn opmerking meer ingegeven was door het resultaat dan door zijn "niet met wit kunnen spelen". Maar dit keer kreeg hij geen voet aan de grond en werd omver gelopen; 0-1.
5. Na de eerste twee ronden zou je denken dat "den Ruyt" nu wel alle "ins" en "outs" van de ruilvariant van het damegambiet zal kennen. Misschien is dat ook wel zo maar Ronald liet dat niet blijken, lette even niet op, en mocht de rest van de partij aankijken tegen een geïsoleerde dubbelpion

op de f-lijn. Dat het uitzicht hem niet beviel is een eufemisme maar de veroorzaker wist er wel weg mee en kwam op ongewenst bezoek; 0-1.

6. Karel bestreed de favoriete tegenstander van Cor Feelders, R.A.G. de Graaff in ... Ja, wat was dat nou. Ik vroeg het RAG en die zei dat het "De Leeuw" was maar dat dat eigenlijk onzin is omdat het eigenlijk de Philidor-verdediging heet. Karel was categorisch: "niks Leeuw, Philidor". De strijd leek mij nogal op en neer te gaan. RAG leek wat beter te komen staan maar Karel counterde en won een pion op f7, maar misschien met het verkeerde stuk (?) en zwart kwam weer vervaarlijk opzetten. Karel dreigde de zwarte koningstelling op te blazen en zwart en hele reeks schaaks en toen, toen werden de dames geruild, alle pionnen gestopt, de branding overwonnen en de veilige remisehaven binnengevaren; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
7. Hoeveel ratingpunten moet je "in de plus" hebben om over je tegenstander te kunnen heen walsen? Ik weet het niet maar Pim, invaller aan 7, bewees dat 340 punten nog geen wals vormen. Hij bleef, en dat nog wel met zwart, zeer lang gelijk op gaan met de opponent. Tot hij plotseling een kans zag maar ook een verdediging van wit overzag. Dat kostte een heel belangrijke pion en de ineenstorting van de zwarte linies; 0-1.
8. Han had het moeilijk, niet omdat diens tegenstander briljant speelde maar omdat hij de goede vorm ontbeert en het zelfvertrouwen hem ontbreekt. Na twee stevige nullen wilde hij dus wel graag remise vatten. Hij vroeg of hij remise mocht aanbieden en dat mocht hoewel hij beter zou staan als zwart de dames zou ruilen. En zwart ruilde de dames en wit ging er toch maar voor. Maar 270 ELO-punten vormen geen wals maar zeker wel een macht en praktische problemen. De meeste wist Han adequaat op te lossen maar niet allemaal en er bleef bij zwart een pion aan de strijkstok hangen en de rest was techniek; 0-1.

Overschie-1			L.S.G.-2		
Fokkink	2165	1	Erwich	2289	1 - 0
Brandenburg	2212	2	Kuipers	2270	½ - ½
de Jong	2031	3	van Putten	2141	½ - ½
Heusdens	2098	4	de Heer	2244	0 - 1
Ruytenberg	2012	5	de Niet	2159	0 - 1
Looijmans	1944	6	de Graaff	2177	½ - ½
P.W. Kleinjan	1779	7	Roosendaal	2119	0 - 1
Smit	1865	8	Bakker	2136	0 - 1

gem. 2013

gem. 2193 2½-5½

Cursief vermeld betekent: met Wit

Rinus Degeling

Middelburg – Overschie (R-4)

Op zaterdag 9 december moest het eerste team een belangrijke wedstrijd spelen tegen Middelburg. Aangezien wij tot dat moment maar één matchpunt hadden moest er eigenlijk gewonnen worden.

Halverwege de wedstrijd zag het er goed uit. De meeste van ons stonden goed en mijn prognose was daarom ook een overwinning met 5-3 voor ons. Maar het liep allemaal anders en uiteindelijk mochten wij met de uitslag 4-4 heel blij zijn. Laten wij de borden even langs gaan:

1. Robbert Fokkink voerde onze troep aan en speelde naar mijn idee een prima pot maar kwam er net niet doorheen; ½-½.
2. Het leek mij dat Erik Brandenburg slecht tot verloren kwam te staan maar tijdens de hevige tijdnood deed hij het voortreffelijk en toen de kruitdampen waren opgetrokken gaf zijn tegenstander op; 1-0.
3. Cor Feelders stond in het begin zeer goed maar liet het voordeel door zijn vingers glippen. In de spectaculaire tijdnoodfase maakte hij de partij en zijn tegenstander vakkundig af; 1-0.
4. Karel Looijmans speelde werkelijk een prachtige partij en gaf naar mijn idee zijn tegenstander absoluut geen schijn van een kans. Of mijn oordeel correct is moet u zelf maar beoordelen; Karel heeft beloofd zijn geestesproduct voor ons clubblad te vereeuwigen; 1-0.

5. Invaller voor de wegens zakelijke verplichtingen verhinderde Maurits de Jong was Albert Segers. Hij speelde een zoutloze pot en zijn commentaar op en theoretische beschouwing van die partij kunt u elders in dit clubblad aantreffen; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
6. Henk Ochtman was onverwacht meegereisd en ter plekke werd besloten hem op te stellen voor de verhinderde Ron Heusdens en i.p.v. D. Smit. Voor het commentaar verwijs ik naar partij 4 maar dan precies andersom; 0-1.
7. Wij vragen clementie voor onze voorzitter Ronald Ruijtenberg die te leiden heeft van een geweldige vormcrisis. Hij stond best goed maar ineens ging het (weer) mis en moest hij de vlag strijken; 0-1.
8. In een nog dieper dal lijkt Han Smit te verkeren. Toch kwam Han weer goed uit de opening en stond zelfs zo goed dat ik persoonlijk zat te wachten op het moment dat de tegenstander het bijltje erbij zou neerleggen maar die wist natuurlijk door die vermaledijde moderne communicatie ook van de vormcrisis en vocht door en met hulp van Han slaagde hij ook nog in die opzet; 0-1.

De schade is beperkt gebleven maar i.p.v. een prettige buffer staan we nauwelijks boven dat Middelburg. Jammer!

Middelburg-1			Overschie-1		
Tiggelman	2137	1	<i>Fokkink</i>	2165	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>J. de Wolf</i>	2100	2	Brandenburg	2212	0 - 1
Stange	1984	3	<i>Feelders</i>	2004	0 - 1
<i>Jansen</i>	2114	4	Looijmans	1944	0 - 1
C. de Wolf	2006	5	<i>Segers</i>	1850	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>Henderikse</i>	1952	6	Ochtman	1993	1 - 0
Porte	1898	7	<i>Ruytenberg</i>	2012	1 - 0
<i>Pannekoek</i>	1792	8	Smit	1865	1 - 0

gem. 1998

gem. 4 - 4

Daan Smit

5^e ronde

Teleurstelling! Dat is wat overheerst na de deze ronde tegen de Capelse Schaakvereniging.